

SÉANCE DU 23 MARS 1917

PRÉSIDENCE DE M. P.-A. DANGEARD.

M. F. Camus donne lecture du procès-verbal de la dernière séance, dont la rédaction est adoptée.

Il présente ensuite une analyse du travail ci-après :

Contribution à l'étude des Saxifrages du groupe des *Dactyloides* Tausch

(20^e article)

PAR M. D. LUIZET.

Saxifraga pedatifida Smith — (Trans. of the Linn. Soc., X, 340! 1809!) — Engl. Bot., vol. XXXII (1811), pl. 2 278!). — Smith a identifié lui-même cette espèce au *Sax. pedatifida* Ehrh. (pl. select. exsicc., n° 15); il bénéficie aujourd'hui des droits de priorité d'Ehrhart, prescrits pour cet auteur, faute par lui d'avoir publié une diagnose à l'appui des échantillons de son herbier. Doit-on dénommer *Sax. pedatifida* Smith la plante des Cévennes, maintes fois décrite ou citée sous le patronage d'Ehrhart ou de Smith par d'excellents auteurs? Tel est le problème délicat que je vais tâcher de résoudre.

Sous la dénomination de *Sax. Prostii*, Sternberg a publié une description et une figure parfaites de la Saxifrage cévenole (Rev. Sax., suppl. II (1831), p. 84, tab. XIX, fig. 1'); il lui attribuait comme habitat, d'après Prost, les montagnes de la Lozère et de Mende. Néanmoins, à côté du *S. Prostii*, l'auteur décrit et figura (*l. c.*, p. 84, fig. 1) un *Sax. Candollii* = *Sax. Decandollii* Tausch, peu différent du *S. Prostii*, et il lui attribuait comme habitat les Pyrénées, mais avec doute.